

44

D E  
PARTIUM EXTERNARUM  
GENERATIONI INSERVIENTIUM  
IN MULIERIBUS  
NATURALI, VITIOSA ET MORBOSA  
DISPOSITIONE,  
THESES  
ANATOMICO-CHIRURGICÆ;

*Quas, DEO JUVANTE, & Præsidi M. ANTONIO LOUIS, Artium Liberalium & Chirurgiæ Magistro, Scholarum Professore Regio, Academiae Regiæ Chirurg. Consiliario & Excerptorum Secretario, Regio Librorum Censore, & à Regiâ Lugdunensi Societate, tueri conabitur JOANNES-PETRUS-ARNULPHUS CHAUPIN, Parisiensis, in Almâ Parisiensi Universitate Liberalium Artium Magister, Consiliarius Regis Chirurgus-trimestris.*

P A R I S I I S,  
IN REGIIS CHIRURGORUM SCHOLIS.  
*Die Veneris 13<sup>a</sup>. Decembris, anno salutis 1754. à sesqui-secundâ post meridiem ad septimam,*

P R O A C T U P U B L I C O  
E T S O L E M N I C O O P T A T I O N E.

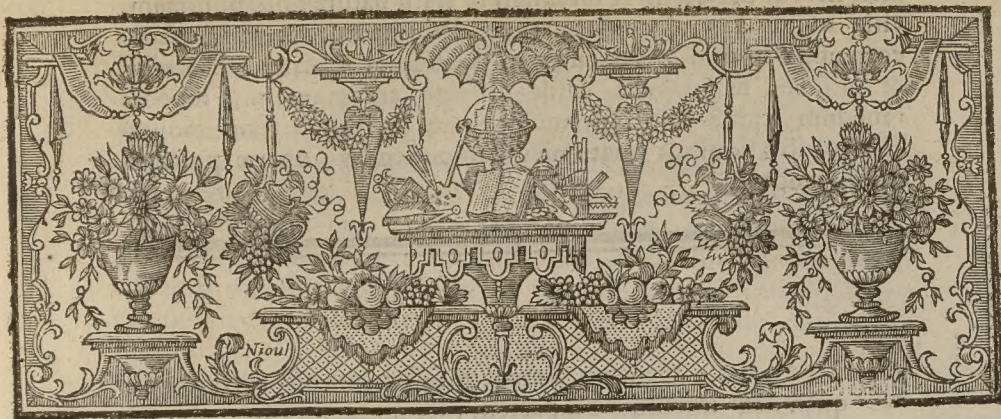


Typis DELAGUETTE, Collegii & Academiae Regiæ Chirurg.  
Typographi, viâ San-Jacobeâ, sub signo Olivæ.









D E

PARTIUM EXTERNARUM  
 GENERATIONI INSERVIENTIUM  
 IN MULIERIBUS  
 NATURALI, VITIOSA ET MORBOSA  
*DISPOSITIONE,*  
 T H E S E S  
*ANATOMICO-CHIRURGICÆ.*



MULIERUM genitalia, miraculum naturæ à Swammerdamio fuisse appellata nemo mirabitur, qui, quanto sint artificio fabricata, mirisque eorum in fœtu concipiendo, gerendo & excludendo functionibus animum intenderit. Omnium partium generationi dicatarum structuram & usus varios, abstrusissimaque phænomena quæ generationis & partûs tempore observantur, hic contemplari præsentis instituti ratio non finit. Externas solum partes, præmissis quibusdam circa pelvis ossa, considera-



turi, harum perfectam & integram in statu naturali dispositionem, vitia quibus à pravâ conformatione deformantur, & artis, ad incommoda horum debellanda in subsidium vocatæ, processus & rationes exponemus. Utile quidem argumentum, mundis mundum, causâ cujus, nonnullas quæ in foro possunt moveri lites lucubrationibus Anatomicis componendas, operæ pretium erit expendere.

## §. I.

**C**ORPORIS truncum firmant & sustentant ossa pelvis, quæ quamdam intestinorum partem, & in mulieribus uterum continet & obvallat. Lumbis os sacrum substernitur, spinæ veluti fundamentum, quod utrinque ossa innominata excipit. Eorum compagem, ex similitudine formæ, pelvim nuncuparunt Anatomici. Sacrum os est latissimum, triangulare, cavum anteriore parte, ut amplior esset pelvis capacitas, posteriore gibbum. Ex ossibus quinque, aliàs sex coagmentatur, quæ in adultis tam arctè cohærent, ut unicum os efficiant. Hujus extremo adnectitur os coccygis, tribus vel quatuor ossibus conflatum, antrosum inflexis, quæ cartilaginibus flexilibus coadunantur. Ossium innominatorum, in pueris tripartitorum, singula portio propriis nominibus & limitibus discernitur; unicum tandem os utrinque conficiunt, antè inter se, posterius ossi sacro commissa, intermediis cartilaginibus. *An partus tempore ossa pelvis diducantur*, quæstio perutilis discutienda; de quâ quidem varii, varia: super hâc distractione rixantur Anatomici & dissentiunt, tanquam de eadem materiâ veritas non esset unica & eadem. Ossium pelvis fieri distractionem saltem in primo partu scripsit Hippocrates, libro de naturâ pueri: » ex puerperis autem præcipuè laborant quæ primos partus experiuntur, eò quòd doloribus non assueverint, & totum » quidem corpus dolor occupat, præcipuè verò lumbos & coxendices quæ ipsis diducuntur. Hanc operationem validissimum esse ex naturæ operibus refert Avicennas, perperè à Fernelio\* reprehensus. » Avicennas, inquit, in eâ est opinione ut existimet ossa pubis » tum necessariò seungi, horumque commissuram quasi dissolutam patere: quod tamen nullâ ratione fieri potest, nec est » usu deprehensum. Sed anno 1579, mense Februario, nostris in scholis, Jacobus d'Amboise in Artibus Magister & in Chirurgiâ Baccalaureus, ( dein Salub. Facult. Medic. Parisiensis Doctor, & Regis Medicus ) pro more Collegii Chirurgicum stadium percurrens, mulieris annos circiter viginti quatuor

\* Fernel, *De hominis procreat. physie. lib. 7. de pariendi modo. n. 20.*



3

nata, laqueo suspensa decimo à partu die, propterea quod foetum statim ab enixu propriis manibus interfecerat, secuit cadaver; & oculatissimorum virorum doctrinâ anatomicâ insignium cœtui, \* ossa pubis ab invicem, & ossa iliûm ab osse sacro, miro naturæ opificio diduci & distrahi demonstravit. Hæc separatim mobilia, non modò digitis palpârunt, sed propriis viderunt oculis. Hanc quæstionem tractavit, sententiamque de diductione, rationibus, auctoritatibus & exemplis confirmatâ, numeris omnibus absolutissimam reliquit antiqui Collegii Chirurgorum decus & ornamentum, *Severinus Pinæus*, Anatomix & Botanices Professor: nonnullos habuit rationum suarum fautores & affectas; alii verò, quorum semper non minima turba est, cervices indurârunt, rationesque contrarias in medium adduxêre.

In opusculis  
Physiol. &  
Anatomic.

PRIMUS Pinæo, quem tamen fatetur Anatomem maximâ cum nominis sui commendatione docere, & rem Anatomicam scriptis illustrasse, adversatus est *Andreas Laurentius*, Archiater Regius, & Universitatis *Monspelliensis* Cancellarius; hujusque rationes de distractione ossium pelvis ordine dissolutas à se credidit indiligens rei scrutator. Tempore graviditatis cartilagine ossium intermedias. copioso humore subactas emolliri & dilatari scribit Pinæus noster; copiosiori autem latice irroratas cartilaginum fibras elongari, & indè pelvim ampliari ratio docet, eique suffragatur experientia. Si verò *Laurentio* credatur, » nullo » humore madefiunt cartilagine, quia uterus, ad os cujus inter- » num lentus humor obliniens fertur, *ossa pubis immediate non » tangit, sed inter uterum & ossa adest vesica*. Sed impedito sanguinis motu libero, ob uteri vasa comprimendis extensionem, omnia intumescunt, coxæ dolent, varicosæ fiunt venæ, madefiunt & relaxantur cartilagine; fluidis versùs illas majori fluxu determinatis: exemplo sint cartilagine intervertebrales quæ decubitûs tempore minùs compressæ, vi elasticâ, & fluidorum intùs-susceptione adauctâ, crassiores ita fiunt, ut homo major videatur, & reverà eminentioris sit staturæ post decubitum.

Hist. Ana-  
tom. Lib. 8.  
quæst. 33.

*ILLUD* & pubis ossa in partu dearticulâri posse non puto, inquit *Laurentius*; ita enim uniuntur, ut nullo impetu divelli possint. Quòd si divulsionem simul passa fuerint, quo medio copulabuntur? quo glutino uniuntur? nova enim fieri *synchondrosis* non potest. Talia dicturo,

\* Hæc historia apud *Severinum Pinæum* lectu digna, ubi adstantes in Anatomia versatissimi nominantur, inter quos externi notabiles, *Laurentius Jobertus*, D. M. & in Acad. *Monspelliensi* Professor; & *Monspelliensis* Chirurgus *Bartholomæus*

*Cabrollius*, Regius Facultatis Medicinæ Anatomicus, qui tunc Lutetiam jussu Regis venerant: itemque *Casparus Bauhinus* Basileensis, *Pinæi nostri* discipulus, qui non multò post apud suos Anatomix Professor, Medicinæ etiam laude inclaruit.



*fic Pineus . . . .* » Ossa ab invicem distrahuntur magis quidem in  
 » aliis, in aliis verò minus, pro magnitudine & crassitie foetuum.  
 » & in aliis citius, in aliis tardius pro humoris copiâ, & corporis  
 » totius exercitatione, & praesertim ambulatione breviori aut  
 » longiori, & partis siccitate aut humiditate. Unde non fit luxa-  
 » tio, quæ solis articulis competit, non verò symphylibus. Cer-  
 » tissimum autem est dolorem sentire mulieres praesertim tempore  
 » partûs, ante & post, circa praedictas synchondroses, qui  
 » aliundè accidere nequit quam ob extensionem *synnevroseon*.  
 » Quæ extensio fit quando ostreorum more, ossa necessitatis ergo  
 » dehiscunt atque distrahuntur, ut illa ad esum aperiuntur, quæ  
 » vix aliter, nisi ab experto artifice, ferrum validum & acutum  
 » præ manibus habente. Ossium distractio post partum, pereunte  
 » causâ, absumpto humore mucoso, in dies reparatur atque  
 » restringitur solo naturæ instinctu & beneficio; sed non tam  
 » exactè quàm antea, quandoquidem quæ vi dilatata sunt, nun-  
 » quam ad pristinam constrictionem redeunt.

LAURENTIO objicienti validam ossium unionem, op-  
 poni etiam posset quod *Anthropograph. Lib. 2. capite* de discrimine  
 corporis muliebris ac virilis tradidit *Riolanus* hisce verbis » in  
 » pariente & puerperâ observabis ossibus pubis interjectam carti-  
 » laginem, molliorem, magisque dilatatam, idèdque videbis  
 » unum crus elevatum alteri supereminere atque dimoveri. Idem  
 » de commissurâ ossis sacri cum ossibus iliûm invenies, & ossa  
 » isthæc scalpello tenuissimo separabis in puerperâ recens enixâ,  
 » alio tempore inseparabilia in muliere, multò magis in viro,  
 » nequidem in infante. \* Afferit *Spigelius* pro difficultate in la-  
 » borioso partu magis minùs-ve ossa pubis & sacrum dehiscere,  
 » cartilagine & ligamento facilè ad omnem hiatus, ob maximum  
 » humorum ad illas partes affluxum, sequacibus; additque sese  
 » illam laxationem aliquando ostendisse in publicis demonstratio-  
 » nibus, adducto cadavere foeminæ ex partu difficili mortuæ.

\* Ultima hæc Riolani verba ex-  
 perientiae repugnant: objectionem  
 ex ossium validiori constrictione  
 naturali deductam infirmat *Pineus*  
 dicens . . . tantum abest ut non nisi  
 magnâ vi & difficultate separari  
 possint, cum potius in quolibet  
 fene id facilè præstetur, si cultrum  
 habeas acutum, qui dorso aciei  
 ferè æqualiter tenui præditus sit:  
 nunquam enim eorum intermedia  
 cartilago siccessit, nisi post morbum  
 eccallescat, quod tamen rarum est,  
 & an aliquis viderit, dubito. Quan-

tum ad me, nunquam istud vidi,  
 legi, aut audiui, etiamsi centena  
 ossium millia Lutetiae & alibi vide-  
 rim, quæ adhuc exposita sunt cui-  
 libet videre cupienti. Semel autem  
 vidi utrumque os iliûm cum osse  
 sacro, & bis horum alterum tan-  
 tum cum prædicto osse, symphysi  
 unitum accidentariâ, ob humorum  
 pituinosorum ibi congestorum, &  
 eorundem concretionem atque in  
 osseam substantiam, aut callum si-  
 velis osseum, conversionem.



5

*Harveus* parturitionem jam instare dicit cum partes laxantur & distensionem aptæ fiunt. » Quin etiam sacri & pectinis ossium cum » coxendice copula adeo emollitur & solvitur, ut dicta ossa » facile exeunti foetui cedant; & hiantia regionem totam hypo- » gastricam reddant ampliore. Mirandæ hujus solutionis exempla passim in rerum naturâ obvia sunt; admirabile sanè est, exiguum pullulantis nuclei apicem, amigdarum putà, aut aliorum fructuum, ossa, quæ vix malleo rumpuntur, effringere; tenellasque radices hederæ fibras in tenues saxorum rimulas irrepentes, prægrandes tandem muros discindere. Non est tamen hoc admiratione dignius quàm reliqua naturæ opera; *Jovis* enim plena sunt omnia, & naturæ numen ubique præsens cernitur. *Harv. de partu.* Ossa pubis in recens denatis puerperis ita diducta reperit *Santorini*, ut facile fuerit pollicem transversum indere: ex quo id illi consequi videtur, eorum ossium connexionem non per synchondrosin effici; cum quæ legitimæ cartilaginee sunt, flecti quidem; at distrahi, ut ipsi compertum est, nunquam patiantur. *Santorini Obs. Anat. cap. XI.* Doctissimorum virorum lucubrationes confirmant, non ita pridem observationes in vivis & in mortuis institutæ. Duas à partu difficili superstites vidit *Clar.* Collega *M. Verdier*, Anatomes Professor emeritus, quæ difficulter admodum incedere potuerant, eò quod ossa illi, ab osse sacro parturientibus violentius fuerint separata. Sed hæc dilatio in omnibus non eadem, ut *Pinæus* subnotavit: in omnibus tamen, tempore graviditatis, incrementum capiant plenius enutritæ cartilaginee: quod probant experientiæ argumenta ab electissimo Chirurgo *Jacobo Guillemeau* relata; nec non quæ à viro clarissimo, benè de Anatomia merito *D. Bertin*, Facult. Med. & Acad. Reg. Scientiarum socio, traduntur. In binis foeminis, quadrimestrem altera, altera septimestrem foetum gerentibus observavit, in hac præsertim, digitum unum crassam cartilagineam scalpello facillè se præbuisse separabilem, nec multò difficilius, sine ferro, sed levi manus auxilio, alterum os illi ab osse sacro planè divulsum. Cartilaginee ossium pelvis, cæteris paribus, molliores esse in mulieribus quàm in viris, etiam in iis quæ non utero gestarunt, jam novimus, typisque mandari curavimus. Quin etiam in viris ossi sacri ab innominato diastasi observavit *Henric. Bassius*, Medic. & Chirurgiæ Doctor & Professor in almâ *Fridericanâ*; citatque casum studiosi cujusdam juris 20 annos nati, mollioris ac laxioris corporis habitus, qui arti digladiandi dans operam in palæstrâ, adversarium graviter aggressus, ventrem dehinc motibus exercens validè, ossis sacri ab innominato dehiscencia passus est, à nemine, quod sciam, adhuc in viris annotatam. Sapius infantes hoc malo affici ob partium laxitatem, nec satis perfectam ossium reciprocam conformationem, constat

*Vid. Osteol. Auctor.*

*Liv. 2. de l'heureux accouchement. chap. 1.*

*Vide Aulo- ris Osteol. nuperrimè edit. Paris. apud Vincent.*

*In Encyclo- pædiâ seu dict. artium & scient. artic. Accouchement.*



ex aliis historiis ab Auctore citato relatis; hæcque diastasis non infrequens claudicationis causa. Hæ Bassi laudati observationes, vel similes, si dentur aliæ, desiderantur in orthopediis, & aliis tractatibus, ubi de medicâ, ut aiunt, puerorum educatione agitur.

H I S C E positis quid alias *Laurentii* adversus *Pinæum* objectiones memorem? Hic faciliores esse adolescentium partus quàm ætate provectorum asserit; in his enim exsiccatae cartilagine cedera nesciunt; in illis verò succo turgidæ & molles, obsequen-  
tiores se præbent: contra *Laurentius*, non quia sicciore cartila-  
gines, sed quia uterus sicciior, difficilius parturire seniores con-  
tendit. Contract oris sermonis necessitate alteras non majoris mo-  
menti præremittimus Archiatri rationes; quibus tamen assensum  
quemdam dedit Vir in Anatomia præcellens, eruditissimus *Mor-*  
*gagni*, qui adversar. Anat. I I I. animadv. X V. cautissimè me-  
diâ viâ incedendum existimat, diductionemque ossium aliàs,  
præsertim in partu difficiliore, contingere; aliàs verò non idem  
prorsus accidere; in quæstione controversâ Conciliatoris munere  
potius fungi, quàm rem propriâ indagatione perferutari, maluisse  
videtur Auctor celeberrimus: per graviditatem enim in omni  
foeminâ incipit mechanica pelvis dilatatio, ulterius inter pariendum,  
plus vel minùs, pro re natâ, promovenda. Nec *Palfini* distractio-  
nem ossium, nullâ ratione allatâ, negantis; nec *Heisteri*, alie-  
nam, nempe *Morgagnianam* opinionem tenentis, hic testimo-  
nia adversum nos adduci queunt. Sed cum sua sit clarissimo *Ræ-*  
*derero*, Professori *Gottingensi* hæc de controversiâ cogitatio,  
diductionemque ossium pelvis neget; quam rationibus à veri  
specie non abhorrentibus doctrinam, in nuper editis artis obste-  
tricæ elementis, tueri conatur, hanc periclitari fas sit.

» COMPUTATA diametro superioris aperturæ ellipticæ pel-  
» vis, quæ in muliere benè constituta est quasi  $5 \frac{1}{4}$  pollicum ab  
» uno ossium iliûm ad alterum; à symphyfi verò ossium pubis ad  
» os sacrum  $4 \frac{1}{4}$  pollicum; & cum fœtus caput proportionis  
» justæ, & à dolorum vi compressum, dimensionibus suis has  
» dimensiones non excedat, fœtus utique aperturam hanc liberè  
» intrare potest. Hæc ex *Ræderero*. Sed fœtus maturi moles cum  
pelvis ambitu interiore, non in sceleto comparanda; multis  
enim partibus transitus impeditur & coarctatur; nempe muscu-  
lorum iliacorum & psoas portionibus inferioribus; obturatoribus  
internis, vesicâ, recto, portione peritonæi cellulosâ, vaginâ  
denique ipsâ, & pinguedine spatia inter partes replente: quibus &  
addi potest obstetricantis manus nonnunquam in uterum, juxta  
fœtum ipsum, pro eo excludendo intrusa, quæ maximo conatu  
reducitur. Quâ igitur ope tam arctum, totque difficultatibus



circumseptum iter à fœtu exeunte superari posset; nisi ossium innominatorum laxaretur compages. \* Solo naturæ instinctu edoctæ hanc dilatationem credunt, in usumque revocant mulieres rusticæ. » Memini enim, hæc sunt Pinæi nostri verba, sæpius » me vocatum fuisse ad mulieres rusticas parturientes liberandas, » quibuscum plures alias vicinas & amicas, ut fieri solet, assistentes mulierculas reperiēbam, quæ obstetricis jussu in diffi- » cili partu, ægræ crura ad utrumque latus trahendo diduce- » bant, divaricabantque. Quod ut facilius præstarent, manus valvis, » & orificio sinûs utrimque admovebant, synchondrosimque vi » relaxabant, ad ossa pubis vehementius constricta, quasi sublato » longurio, aut nodo constrictiori soluto, distrahenda..... » Aptius id factum fuisset, si doctos Chirurgos non censores, » sed coadjutores aut imperatores habuissent, à quibus methodum dilatandi vias didicissent.

» Ut divellantur ossium innominatorum conglutinationes, » inquit Rædererus, accedat oportet vel violentia externa, vel » majus cartilaginum incrementum. Sed neutrum horum observari post absolutum partum asserit, indè neque ossa pubis, » neque ossa iliûm à sacro, in partu unquam sejungi posse » concludit, nisi in rarissimo casu, scilicet ligamentis quàm » maximè relaxatis, quale quid accidere potest cachecticæ, venereæ, scorbuticæ, &c. in majori gradu tali.

SOLITO plus nutritas cartilagines in gravidis intumescere fat superque probatum; quæ autem vis par sit sejungendis ossibus, patet. Nonne saxei ingentis molis cylindri, inductis ex ligno arido, postea madefacto, cuneis, in tabulas planè divellantur? Nùm & polypus, molle quidem & ferè pulposum tumoris genus, palati, narium, malæ ossa, quamvis pectinatim, & more dentatæ ferræ commissa, paulatim crescendo, sic à sede suâ dejicit, ut facies horrendo modo deturpetur. Oculum hæc de causâ ex orbitâ ejectum, hujusque cavitatem ferè oblitteratam vidimus. Moles fœtus hujus generis tumoribus longè ponderosior, ossium pelvis ambitui interiori incumbens, hanc ipsorum internam superficiem veluti cuneo comprimit; & cum in dies semper aliquid incrementi cartilaginibus accedat, sanguinis materni ad fœtum perpetuè, copiosiusque quàm par est, allabentis, parte superfluâ in laterales arteriarum ramos, hinc atque hinc diversâ, pelvis quotidie ampliatur.

OSSA pelvis non diduci, verbis & scriptis evulgaverat.

\* Vid. Ambros. Paræi, lib. XXIV. de generat. cap. 13. Sever. Pinæi, Opuscul. Physiol. & Anatom. lib. 2. cap. 5. & clar. Bertin, Thes. in

Schol. Medic. Paris. propugnat. anno 1729.

An ossa innominata in gravidis & parturientibus diducantur?



*Ambr. Paræus.* Res autem accuratius explorata opinionis commentum delevit. Præstantissimi Auctoris exemplo, non dubitamus quin se laudabilem præstet, qui Paræi palinodiam, naturæ judicia rationibus & exemplis confirmantem, attentâ mente legerit. \*

*A L I A* est ossis coccygis ratio: mobile id esse, breviusque in mulieribus quàm in viris, & minùs antrorsùm in illis inflexum, quem fugit? An verò in omni partu extrorsùm cedat, variæ sunt Anatomicorum sententiæ. Coccygis retrocessionem vanam, ejusque utilitatem in partu jejunam admodùm esse, & penitus nullam dicit *Severinus Pinæus*. Assertionis autem rationem desumit ab ossis situ inferiori & posteriori: quando enim ad ejus syntaxim pervenit fœtus egrediens, jam, inquit, angustias maternas evasit. Præterea talem esse contendit laudatus Auctor, coccygis cum osse sacro unionem, ut frangeretur potius quàm retrò moveri & cedere possit. *Van-slingen* artem obstetricandi professus, affirmat se offendisse os coccygis fractum per vim in partu difficili, ab imperitâ obstetrice parturienti illatam. Violentam hancce coccygis ab obstetricibus retropulsionem graviora subsequi accidentia scripsit *Bourdonius*: & vir in arte obstetricandi versatissimus *Guillelmus de La Motte*, coccygem partui unquam obstatisse non vidit, unde hujus ossis retrocessionem, ab Auctoribus etiam gravissimis decantatam, partui quantumvis laborioso iutilem esse, doctissimorum virorum auctoritatibus & rationibus suffulti, propriâque ne minùs attentâ rei consideratione edocti, contendimus. Quin imò capite infantis versùs posteriora in partu præcipitato vergente, manûs admotione, pars inferna vulvæ, perinæum, ipsumque os coccygis sublevanda, ne partes laceratione violentâ rumpantur; quod pluries accidit. Nunquam ergò operâ chirurgicâ retroducere os coccygis necesse est, quod, caput infantis maximo matris damno impetum faciens, satis superque repelleret. In partu verò naturali & facili, nihil moveri docet experientia & ratio confirmat. Major est enim à coccyge ossis pubis distantia quàm ab osse sacro, cum transiit fœtus sine damno per aperturam pelvis superiorem, qui illum remorari posset coccix ad inferiorem? & ut clarissimus *Rædererus* annotat, axis pelvis, cui vertex capitis infantilis respondet, medius cadit inter arcum ossium pubis & ossis coccygis extremum. Hinc fœtus, intacto osse coccygis, per aperturam pelvis inferiorem eliminatur.

\* *Paræus*, generat. lib. XXIV. cap. XIII.



## §. I I.

**G**ENITALES mulierum partes externæ, sine sectione & diductione solâ in conspectum prodeunt: extrinsecus, etiam citrà diductionem, examinantium oculis sese exhibent mons Veneris, fissura magna & labra duo, quæ omnia pudendi muliebris nomine indignantur. A pinguedine substratâ tumida sunt, & tempore pubertatis novâ obferuntur lanugine. Rima, seu fissura magna, ab ossium pubis inferiori parte ad anum ferè pertingit; itâ ut inter illam & anum, spatium quod perinæum, seu interfœmineum appellatur, vix in puellis grandioribus duorum pollicum transversorum latitudinem excedat. Inferiùs frenulo uniuntur labia, quod in virginibus tensum, crebrâ venere deprimitur, simulque grandescit rima, & magis adhuc frequentiori partu, ob partium extensionem, dilatatur: natura enim suâ admodum sollicita, difficultati, quæ parturientibus suboriri poterat, prudenter prospiciens tam amplam ordinavit fissuram. Diductis labiis, vulva conspicitur; in cujus superiori parte notanda venit Clitoris, pars virili peni analoga, corporibus cavernosis, glande & præputio instructa, cujus magnitudo ordinaria, instar parvæ uvulæ, extraordinaria subindè ingens, ut mentulam virilem sæpè æquaverit. \* Hanc dicunt amoris dulcedinem, & libidinis sedem ac irritamentum; quæ perfricata torpentem excitat venerem: hinc dicitur etiam tentigo, magnaue ipsi delectationis pars in congressibus adscribitur; & si blandè pulposis digitorum apicibus tractetur, in iis quæ pruriunt, non solum voluptas excitari potest, sed etiam affluentibus cum sanguine per arterias, & per

\* Vidit *Regnerus de Graaf* infantem cujus clitoris tantam cum membro virili similitudinem referebat, ut cum obstetrice unâ vicinæ mulieres, ac peritiores alii illum masculum judicaverint, & masculino nomine in Baptismo insigniri jusserint. Pro feminâ quoque masculus facilè haberetur, cujus urina per foramen singulare in perinæo circâ penis imperforati & exilioris radicem, flueret; qualem se vidisse refert *Gerard. Blasius*, \* talem & mihi alter se exhibuit. Sic constitutas servat in musæo Dominus *Verdier* viri partes, cujus secuit cada-  
ver; semper se feminam credide-

rat, talisque à quàmplurimis rei anatomica aliundè peritis existimabatur, fato functus ætatis anno circiter 25. Cauti sint ergò Chirurghi in dijudicatione sexus dubii, cum prona sit ad errorem via, ex quo quidam multa in familiis, personarum & societatis civilis incommodo, minùs benè possunt ordinari: exemplo sit filix *Tolosanæ* historia à *Saviardo* relata (Obs. chir. XV.) quæ decreto Consulum Capitulinorum (les Capitouls) anno 1691, nomen & vestimenta virilia accepit, indicto virgarum supplicio, non immutanda.

\* Obs. Méd.  
rarior. 44



nervos spiritibus animalibus, liquor genitalis turgescens erumpere.

DE congressu à prominentiori clitoride impedito, prolixius dicens *Nicolaus Venette* Med. Rupellensis, hanc divortii causam haud dubiè pronunciat: seorsum ab eo sentimus, cum tutò possit clitoris exuperans, encheiresi chirurgicà eximi; & aliundè præpostera veneri indulgere licitum ipsemet alio loco affirmet, innitens Divi Thomæ sententiâ (a), conversumque situm, proli-gignendæ accommodatiorem existimet (b).

CLITORIDIS indecorè prominentis resectio in junioribus salacitati venturæ occurrit, scelestoque mulierum inter se congressui, seu tribadismo, vel aliis Veneris immoderatis illicitisque appetitibus. Notum enim est à clitoride nimia, sæpius ut ferè semper accidit, contrectatâ, lasciviam, Venerisque orgasmum excitari; undè omnibus pudicitiae fractis repagulis, turpiter se non modò cuivis sollicitanti supponunt mulieres, sed invitis etiam, nunc lascivo gestu ac verbis, nunc aliis illecebris ultrò se offerunt. Clitoridis autem exemptionem ligaturâ tentatam, ast frustrato successu ob enata accidentia, adnotavit clar. *Venette*: undè ligaturæ anteponendam, ope scalpelli, clitoridis resectionem; circularique factâ partium mollium divisione, ferrulâ secandam esse, si sit ossea, judicamus. Talem quippè vidit Venetiis *Thom. Bartholinus* in scorto, cujus in amplexu impediabantur, lædebanturque amasii, ut sæpius inflammatione obortâ Chirurgorum imploraverint auxilium. Hanc clitoridem fuisse jam abscissam alio loco scribit Auctor perillust. Hâc in operatione hæmorrhagiæ seculò prospiciendum, astringentium admotione, debitâ deliga-

Hist. Anatom. cent. 3.

Anatom. renov. lib. 1.

(a) Monuerim aliquando conversionem debiti sitûs omninò culpâ vacare, cum non captandæ voluptatis gratiâ, sed aliquâ justâ causâ intercedit, scilicet ob pinguedinem viri, suffocandique foetus metum. *Sanctus Thom.*

(b) . . . . . Nam more ferarum Quadrupedumque magis ritu, plerumque putantur  
Concipere uxores, quia sic loca sumere possunt.  
Pestoribus postitis, sublati semina lumbis.  
De rerum naturâ, lib. 4. ad Calc.

Antiquior quæ sic à *Lucretio* tradebatur, nunc obsoleta est opinio: in quadrupedibus uteri osculum non ad pudendum è regione convertitur, sed parietem vaginæ supernum spectat; quæ res à muliebri dissectione

tam discrepat, quàm quod maxime. Hæc est solertissimi Morgagni animadversio. (Advers. 1. n.º. 14.) Ex ipsâ Anatome, in procreandis liberis adversam Venerem aversâ præstantiorem, gratiorem, magisque naturalem jam demonstraverat *Pinæus* noster, Opuscul. Physiol. & Anatom. 1. cap. 9. Triplicatâ experientiâ se confirmatum credidit *Paul. Zacchias*, Med. Roman. partus posticâ Venere conceptos, omnes in pedes, aut alio modo præternaturali; non verò naturali modo, in caput nasci. Quod quidem nullâ ratione suffulcitur. Vid. Quæst. Medic. Legal. lib. 3. tit. 1. quæst. VIII.



tionem, & remedium internorum, veneris æstui compescendo dicatorem usu.

CLITORIDIS præputium constituit membranosa productio, cujus expansione efformantur alæ seu carunculæ cuticulares, nympharum nomine ab Anatomicis donatæ. A clitoridis glande, angustiori principio, incipiunt; utrinque ad meatûs urinarii latera, usque ad orificii vaginæ medium extenduntur; cristis gallorum sub gutture pendentibus non absimiles, cum in Veneris cæstro percitis, simili ferè rubello colore gaudeant. Earum substantia spongiosa est; papillis nerveis copiosis, undè valdè sensiles, & glandulis parvis liquorem sebaceum fecernentibus, sunt instructæ. Nostri extrà omnis controversiæ aleam positum est, quod de nympharum usu dixerunt præstantes in Anatomia viri. A naturâ ordinatas esse ut præsent aquis, & urinæ fluxum dirigant, absque pudendi laborum irrigatione, & ne pedes madescant, quis credet? cum iis dimotis, ulterius urinæ propellantur; quod etiam sine ullâ partium diductione observatur in adolescentulis, quarum tenerimæ sunt nymphæ. Eas in partu penitus obliterari subnotavit Collega noster *M. Levret*, artis obstetriciæ praxi & incremento quàm maximè addictus (a); quidam cum ipso concluderemus in eum finem constructas esse, ut sit undè possint in partu muliebria loca dilatari. Hujus usûs animadversores quoque laudandi *Severinus Pinæus* (b) & Chirurgiæ Magist. Lugdun. Acad. Paris. socius, *D. Flurant* (c), Vaginæ ampliandæ nymphas inservire confirmatur experientiâ: in virginibus etenim rubræ sunt, firmæ, tenues, nec multum latæ; sed in mulieribus quæ frequenti coitu utuntur, & iis quæ pepererunt, lividæ sunt & multò laxiores, magisque pendulæ. In quibusdam etiam mulieribus, extrà pudendi labra excrescunt, atque propendent; quale vitium Ægyptiis tam familiare est, tantamque molestiam adfert, ut eas excindere nupturis virginibus cogantur; testantibus *Galeno*, *Æginetâ* & aliis. Hâc in re deceptos fuisse opinatur *Reg. de Graaf*, judicatque per nymphotomiam auctores clitoridis & non nympharum amputationem intellexisse, quod *Riolanus* pluribus probare nititur. Hanc operationem improbat *M. Levret* ex usu nympharum animadverso. Eam celebravit Collegii nostri decus eximium *Franciscus Mauriceau*, de hoc à muliere nobili enixè rogatus, tum quia cum equitare sæpissimè cogeretur, intolerando urenti doloris sensu afficiebatur, ob attritum nympharum

(a) In libro cui titulus, *L'Art des Accouchemens*, in usum doctrinæ domesticæ.

(b) Lib. de graviditate & partu naturali. cap. 5.

(c) *Splanchnologie raisonnée*, Paris, 1752. typis *Delaguerre*, Collegii & Academiæ Regiæ Chir. Typograph.



quas longissimas habebat ; tum propterea quod sibi æquè ac marito hæc indecora nympharum exuperantia multum displicebat. In hac operatione ab immodico sanguinis fluxu cavendum ; resectionis locus aquâ aluminosâ abluatur , appositæque linamenta carpta sicca diligenti fasciatione comprimentur : tardè à nympharum abscissione subsequutam hæmorrhagiam , cum vitæ periculo vidit laudatus *Mauricæus*. \* Redâ infra clitoridem , parvâ eminentiâ se prodit meatus urinaris , & sub ipso orificium vaginæ , membranâ Hymene in virginibus coarctatum.

### §. III.

*A*N dentur certæ virginittis notæ ? non levibus intricatæ difficultatibus quæstio. Virginem dignoscere rem admodum difficilem ac penè impossibilem asserit juris peritiâ vir spectatissimus *Cujacius* ; & certa atque infallibilia esse virginittis signa *Sanchez* negat. Sed Theologorum & Juris-Consultorum allegatis non immoremur , si artis salutæ peritorum testimonio prudenter sic de virginittate assertum fuisse non constaret. Sunt enim , nec horum pauci , qui de virginittate astruendâ ac diffitendâ , ejusque characteribus determinandis coram judice postulati , arduum hoc renuntiandi munus ingenuè detrectant , nullumque signum proprium & univocum virginittis dari affirmant. Multos artis proceres sic sentientes , inter quos *Paræum* , *Guillelmæum* , *Mauricæum* , scholæ nostræ clarissima lumina , quibus assentitur , nominat eruditissimus *Bohnius* Tract. de Offic. Med. asserereque haud dubitat , artem Medicam & per hanc factas genitalium muliebrum visitationes atque contrectationes vix forsân adæquatam existere modum virginis à defloratâ discernendæ. Nihilominus , certius est in intactis , sinûs pudoris orificio velum prætensum esse , quod claustrum , seu interseptum virgine , hymenis nomine insigniverunt. De hujus membranæ existentiâ , formâ & substantiâ inter Anatomicos dissidii causas fuisse videntur cadaverum penuria , præjudicata examinantium opinio , & earundem partium discrimen ; non tantum ob diversam ætatem aliasve circumstantias , sed etiam ab ipsâ primâ conformatione admodum frequens.

NEOTERICORUM inventis tandem obsolevit quæstio de hymenis præsentia , in virginittis statu integerrimo , semper vaginam coarctantis. Hæc membrana modò circularis , modò semilunaris , non nihil primùm ex vaginæ ipsius substantiâ , mox



nihil fermè nisi tenuissima complectens vascula, circum circa insignis annuli specie assurgit, in puellis junioribus parvo foramine, in adultis verò plerumque majore, instructi.

INTERDUM accidit, ut ab annuli summâ parte quæ urinæ meatui statim subest, ex ipsâ prorsus hymenis substantiâ, firma lamina parvæ institiæ aut columnæ modo deorsum rectâ demittatur, cumque annuli inferiori parte commissa, illud in duo spatium dividat, quod medium intrâ annulum relictum est. Hæc accuratissimi *Mergagni* unica observatio est, similes duas *Valsalvæ* confirmans. Parem vidit institam *Palsinus* in virgine 24 annos natâ: rariorem tamen esse hanc hymenis dispositionem indè judicare fas sit, quod mihi hæc nunquam se exhibuerit. Sexcenta puellarum immaturarum corpora inspicienti.

DE hymenis verâ constitutione dicens *D. Henricus Bassius*, constantem esse ratione ætatis, hujusce membranæ varietatem, columnamque virgineam perpetuè in recens natis annotari contendit; quam stantem injurioso fluxu diruit urina, partem ejus superiorem, angustiore ac debiliorem irrigando; undè hæc emollitur, colliquescit & consumitur. Hinc trianguli figuram assumit hymen, in puellis junioribus sub hac formâ conspicuus. Tandem paulatim diducitur & explanatur, ita ut in juvenculis consistentis ætatis ad semilunarem figuram accedere, vel annularem, si portio superior limbo orificii vaginæ continua manet, representare cogatur. An hymen vario schemate, ætatum mutationem sic sequatur, judicent æqui rerum æstimatores? Obs. decad. 2.

EX hymenis laceratione in primo ut plurimum congressu, oriuntur carunculæ myrtiformes, & nunc duæ, tres vel quatuor observantur, eo præcisè loco ubi olim hymen aderat: defuncti in infantibus, & nunquam istæ carunculæ nisi in mulieribus his commperiuntur, quas virum expertas esse constat.

CERTISSIMUM, etiam est omnes virgines in statu integerrimo, quamvis viro sint maturæ, primos congressus, etsi eos exoptaverint, habere difficiles, & dolorem pati alias aliis majorem, propter membranæ lacerationem, atque sinûs & ejus orificii angustorum necessariam dilationem; undè in primis confictibus venereis eæ dolorem experiuntur, & viri laborant acrius: claustrum autem virgineum ob exilium vasorum texturam sanguinem fundit, in iis copiosorem, quibus vasa penes hanc membranam sunt ampliora & pleniora, pauciora in iis quibus exilia & exinanita sunt. Ex hoc etiam patet cur lege *Mosis* indubitatum virginitatis signum habebatur linteorum cruentatio, quæ quidem apud nos virginem semper illibatam non demonstraret, cum amplexus molestus ac cruentus fingi & arte possit effici. Præterea non- Deuteronom. XXII.



nullæ sunt rationes quibus asseveratur, non operosum & incruentum coitum virginittis amissæ indicium non esse; & exinde nullum dari signum distinguens virginem à muliere corruptâ venereoque congressui assuetâ, quo posito infallibile habeatur de virginittate argumentum, quo etiam remoto mulierem esse statui possit.

RUDIORIBUS multa imponunt, quibus non decipiuntur attenti rerum scrutatores. Penis potest equidem esse justo exilior, & via ob magnam virginis staturam naturaliter lata. A casu rariori generalis regula non infirmatur: positâ nihilominus hâc reciproca & minimè consentaneâ dispositione, hymenis circulus flaccescet, nymphæ colore erunt obscuriori, cunctæque reliquæ partes, quæ in virgine integerrimâ colore sunt roseo, eandem coloris mutationem patientur: necesse itemque est id aliquandò accidat quod, testante acutissimo Morgagni, Hyeronimus Mercurialis aiebat, ut paulatim placido diurnoque concubitu, longè latè-que sine ullâ effractione dilatatus annulus oblitteretur; quod & Pinæus affirmat. Posse etiam dicunt naturalis vaginæ orificii coarctatio & membrana virginittis munimentum, ob defluentium humorum copiam ita relaxari, ut in defloratis laxior esse non possit: citat & uteri prolapsus Reg. de Graaf, qui morbus puellis etiam in humidioribus Bataviæ regionibus nimis est familiaris. Certè quidem præter libidinem, morbi cachectici, putâ fluor albus, & uteri hæmorrhagia recidiva, virginittis signa physica immutare possunt, non verò destruere. Alterius sententiæ levis ed conyincitur, quod menses aut humores expurgati (Pinæi verbis utor) liquidi sunt, qui quidem sinum pudoris irrigare aut humectare, non autem dilatare aut vim aliquam illi inferre possunt. Quod ad uteri puellarum prolapsus, completus, vel vaginæ prolapsus major, hymenem vitiant, genitaliumque habitum mutant; undè etiam si uterus in pristinum locum reducatur, inter virgines quæ tali morbo laboravere, & mulieres à viris corruptas, nullum esse discrimen pronuntiant. Infamis his opinio stabilitur rationibus adversum virginittis notas. Signis etenim vel diagnosticis vel commemorativis hujusce dilatationis causa indicatur; sed etiam si causæ morbosæ diligenter inquirentem facile latere possent, proprio caractere vitiosa partium dispositio innotescit. Hymen qui fit ab exurgente duplicatâ interiori vaginæ membranâ, peditus hoc in casu oblitteratur; ob maximam hujusce partis sensim factam expansionem. Tuncque non apparent carunculæ myrtiformes, quæ aliis ab hymenè lacerato per impetum arietantis viri efformantur. Quæ dispositio, non nisi à cæbris partibus contingit, quorum nulla in casu supposito videntur vestigia.



**H Y M E N E M** in virginibus quândoque desiderari dicunt, quia lascivæ puellæ venereis stimulis agitata, hunc inopinanter effringunt, dùm digito alio-ve immisso instrumento coitum imitantur. Sed iis perrarè rumpitur claustrum virginale, si quidē dolorem ullum sentire nolunt dùm per se voluptuantur. Si autem effrænata in seipsas crassiori machinamento irrumperent, quo laceraretur virginitatis munimentum; quæ virgines haberentur, quibus virgineum florem decerpisset malesuada libido? Virginitas materialis in integro partium habitu physico posita est; sicque virgo in passiones ignominia tradita, erroris sui mercedem recipit. Sunt & quibusdam in regionibus obstetrices aliquæ, quæ manū hymenem divellunt in recens natis. Et scilicitanibus cur id faciant? respondent, ne adultæ primâ nocte nuptiarum, ex coitu dolores percipiant, cūm matrimonium debeat esse initium gaudii, non doloris. Deleto igitur, ut videre est ex prædictis, intersepto virginali, semper amissa non debet dici virginitas, quod ex circumstantiis dijudicandum. Sed alter obex non levioris momenti in præsentī quæstione amolliendus: integritatem non certè probari ab hymenis præsentia statuitur. Binas hæc de re historias verè comicas refert *Severinus Pinæus*. Et quidem alteram de quodam Nobili juris peritissimo, qui sexdecim annos natam virginem castissimam in uxorem duxerat, quæ nuptiarum die menses patiebatur, passaque fuerat tribus antè, ut postea duobus adhuc diebus continuis ei fluxerint. Hanc primo insultu, & vix salutato hymene compressit, subitque facile: hinc maritus suspectam uxoris alioquin pudicæ habuit castitatem. De lite movendâ pro dissolutione matrimonii, facilius suâ opinione & iudicio consummati cogitabat. Intereâ elapsis statis diebus uxoris menstrua cessant, jacuerunt unâ, sed perperam primâ ac alterâ nocte rem habere conati sunt; tertio solūm die voti compotes lætati sunt. Altera historia est de mercatore qui cum virgine duos & viginti annos natâ matrimonium contraxerat. Cubuerunt simul fluentibus mensuruis, rem semel habuerunt, sed ita facile, liberaliter & opportunè, ut ex virgine facta sit mulier, quæ eodem temporis momento concepit gravidaque ipsa fuit. Postridiè nuptiarum, maritus rura satis longa petiit, in memoriam sapiens revocans facilem quem habuerat cum uxore congressum. Reversus verò post vigesimum diem, ipse & uxor dormierunt simul, sed rem habere tentarunt frustra istâ primâ vice, propter angustius multò redditum quā antea sinūs pudoris orificium, post fluxum menstruorum & partium pudendarum exsiccationem. Quare virgo corruptam & corrupta virginem retulerat. Ex hisce patet quomodo placandi sint masculi qui ob facilem ad sponas introitum suspectam habent illarum castitatem. Nimiū huic prolusioni ne

*S. Paul.  
Epist. ad Rom:  
cap. 1.*

*Fort. Plē-  
pius. Fun-  
dam. Medic.  
lib. 1.*



Elys. camp.  
quæst. jucund.  
41.

credant puellæ. Nunc quæritur an virgines, quæ menstruationis tempore absque dolore & conceptione coitum illicitum admittunt, postmodumque cessante humorum affluxu, iterum ita angustantur, ut nullum læsionis signum in earum partibus observetur, pro virginibus adhuc habendæ sint? Virgines minimè dici posse contendit *Caspar à Rejes*, licèt virginalem adstrictionem iterum acquirant. Si de virginitate morali, vel formali ad mentem *Zacchiæ & Verrheyen* agatur, quæ, tempore fluxûs mensium viros omninò admiserunt, sicut & quæ ob membranæ fortioris resisten-  
tiam absque immissione penis virilis, graviditatis tamen periculo sese commiserunt, pudoris naufragium nihilò seciùs passæ sunt. Sed cùm partes pudendæ in statu integerrimo cernuntur, materialis, à quâ potissimùm sumitur physica virginis denominatio, amissa nequit dici virginitas. Ex dictis sequitur à cujuscûq; renuntiatione in re ancipiti & lubricâ non standum; sed cautè ac circumspèctè pensitatis pensitandis, non esse temerarij nec imprudentis asserere; ergò *certe dantur virginitatis notæ.*

## §. I V.

Vid. *San-  
chez de ma-  
rimon. lib.  
lib. 7.*

**I**N partibus genitalibus earum quæ virum passæ sunt, aut peperère, non leve discrimen ab intactis observatur: in illis injucundè nonnunquam relaxatus ultrà modum conspicitur pudoris sinus, cujus orificio coarctando nonnulla sunt usu recepta, quæ partes adèò reddunt angustas, ut non modò naturalem cohærentiam antè corruptam virginitatem adæquent, sed etiam longè exuperent. Hæc sophisticatio (sic appellant arte factam orificii vaginæ constrictionem) remediis astringentibus, stypticis & conglutinantibus, quorum non parva supellex, comparatur. Quæ in se mundiori cultu incumbunt mulieres, huic curæ sedulò vacant; quod quidem non improbandum in nuptis, si id bonâ mente fiat, scilicèt ut mariti non eas fastidiant: quâ de causâ jocosum quid legere est in *Dictionario Trevoltienfi* (a). Locorum etiam muliebrium laxitatem conceptioni non favere quidam autumant: & Hippocrates (b) partibus obserandis, post purgationes ope subditiorum medicamentorum, collutiones & suffitus ex aromatis conducere scribit. Sed quibus non abutuntur; per quod nefas non ruunt scelestæ! quid non cogit auri fames! cum maribus frequentioris congressûs sibi conscia mulieres,

(a) *Dictionnaire de Trevoux, vocabulo rétrécisseuse. vid. ultim. edit. vel tom. 7. prioris edit. supple-*

*ment.*

(b) *De morbis mulier. lib. 1. pag. 597. edit. Foesii.*



sponsum vel amafios perfidè decipiunt composita virginitate, ut se illibatas glorientur. Quædam hâc utuntur arte, ut repetito mercatu porcum suum vendant. Quin etiam, Medicinæ Scriptores modos docent virginitatis reparandæ, vel potius simulandæ; nam ut amissos colores medicata fuco lana non refert, nec virginitas, cum semel excidit, ullâ reparabilis arte. Possunt tamen medicaminibus constringi genitalia, dolorque in congressu simulari, & ut refert *Arnoldus de Villâ-novâ*, indicâ vesicâ piscis sanguine plenâ in locos mulieris, eruptio sanguinis quæ fit in primo coitu effingi. Versutatum ætas parentum, avis non vitiosior, nec tulit nostri temporis fœminas hâc in re nequiores. Acriora quandòque adhibent medicamina meretrices, ex quibus multa ipsaque lethalia suboriri queunt accidentia: quod quidem observare mihi contigit in adolescentulâ decimum-quartum ætatis annum agente, decreto judicis, in carcerem Nosocomii generalis, dum ibi Chirurgiæ præcipuas partes tenerem, demissâ. Facies ejus rubore saturato ac livori propiore suffundebatur; feбри comatosæ accedebant bilis sinceræ vomitio, & infausti ominis symptoma, frigus extremorum. Inquirenti mihi in causas principiaque affectuum præter naturam quibus miserè afflicta erat, retulit lena, quam habuerat dissolutioris vitæ fautricem ægrâ, hujus vulvam in ostentationem virginitatis, & paulò largioris lucri ratione, medicamentis fuisse illitam, nullamque à quatuor diebus urinæ excretionem fuisse. Tanta partium externarum erat corrugatio, quam & adauxerat subsecuta inflammatio, ut vix meatum urinarium distinguere potuisssem, nisi aquæ tepidæ foru partis paululum imminuta fuisset distentio. Immisâ in vesicam fistulâ, putridæ & graveolentis urinæ libras circiter quinque educebam. Sed gangrænâ jam internè correpta, mortem libidinis stipendium, eodem die accepit formæ non illepidæ juvencula.

SIMULATÆ autem & eментitæ virginitatis à genuinâ seu illibatâ dijudicatio postulatur, si nempe vitata castitatem integram jactet, ut infamiam vitet; vel quandò lucri causâ, restitutionem in integrum ex matrimonio quædam anhelat; qualia exempla passim obvia sunt, testante *Bohniô*; aut si juvencula divortium requirat, idèò quòd à marito cognosci haud potuerit. Penes imperitos vel minùs attentos error erit si simulata non dignoscatur virginitas: intemerata muliebria, contracta quidem sunt & coangustata, sed naturali quâdam humiditate & florido nitore dotantur: at ubi medicamentis usâ est mulier, ea loca exsucta & indurata contractione aridâ adnotantur, earumque rubicundior immutatur color, nisi tinctilibus imbuta sint medicamina; quod facillè visu, & partes linteolis extergendo dignosceretur. Demùm ut rosa sub imminentem noctem foliis

De Officio  
Medic.



contractioribus se prodit, talis cernitur illibata virginitas. Compositam autem turpantibus rugis exarat sophistication, suffumigis aquosis, vel foribus emollientibus brevi cessura.

## §. V.

**P**RÆTER naturam, à malâ conformatione nonnunquam occluduntur genitalia mulierum, undè symptomata moventur, pro clausuræ & partium obturatorum diversitate, varia. Antè pubertatis annos, ut plurimum, ab hac causâ nulla exordiantur incommoda, nisi vulvæ labrorum coadunatio vitium pariat: tunc enim ab ipso ortu, guttatim per exiguum foramen in quâdam pudendi parte, stillat urina, quæ foràs ex urethrâ directò nequit extrudi. Facilis hujusce pravæ dispositionis in naturalem restauratio: scalpello separatis labiis vulvæ glutinatis, urinæ via expeditur; interpositisque linteolis oleo rosaceo imbutis, ne vulva denuò coeat, intrâ paucissimos dies utriusque labii vulnusculum consolidabitur. Si vaginæ orificium, membranâ nullo foramine instructâ & menstruis imperviâ, claudatur, varia exorientur accidentia, varios affectus morbosos mentientia. De vaginæ imperforatione in puellâ septemdecim annos natâ commemorat *Franciscus Mauriceau*, quæ uteri prolapsu laborare credebatur: tumor pugnî molè major inter femina pendebat, menstruorum sanguine à duobus annis congesto repletus. Historiam refert *Fabric. ab Aquapendente* Medico-Chirurgus illustris, » de virgine nobili quæ ætatis anno » decimo-tertio, ob menstruarum purgationum retentionem, » patiebatur dolores insignes circâ lumbos, & in imâ abdominis » parte, qui etiam coxis & articulo coxendicis communica- » bantur; undè Médici curabant affectionem, perindè ac si esset » morbus articularis, dolorque coxendicus; sensim coepit corpus » emaciari, ac tabefieri, continuâque ferè febriculâ detineri; » vigiliis insuper, inappetentiâ, tandemque delirio. Tumor » quoque renitens ac dolens in imo abdomine, è regione uteri » obortus est; quæ omnia magis invalescebant quo tempore » menstruæ purgationes magis instarent urgerentque. Tandem » cum morti jam esset propinqua, accersitus *Fabricius*, præ- » priis oculis affectione perspectâ, incidit simplici incisione » membranâ, & statim maximâ sanguinis crassissimi, viscosi, » æruginosi, ac foetidi copiâ effusâ, ab omnibus affectionibus, » quasi miraculo quodam, extemplo fuit liberata. In puellâ » Colonienâ quæ singulis mensibus ventris terminibus maximis,



19  
hypothimiâ, vertigine, & nonnunquam paroxysmis epilepticis  
per dies aliquot mirum in modum divexabatur, deprehendit  
*Fabricius Hildanus* orificium vaginæ membranâ densissimâ clau-  
sum. *Obs. 60. cent. 3.*

ATRETIS seu imperforatis etiam venter sic à menstruorum  
retentione intumescit, ut illibatæ virgines graviditatis insimulari  
possint. Ex *Joannis Wieri*, Medici, libro de præstigiis dæmonum  
sequentem narrat casum *Marcus-Aurelius Severianus*. A suppressâ  
menstruali materiâ ob validam orificio vaginæ prætenfam mem-  
branam, virginis venter ingentem in tumorem prodibat, cum  
dolorum cruciatu, quasi ipsa parturiret. Vocatæ obstetrices, his  
quæ fiebant & apparebant animadversis, ipsam partûs dolores  
pati affirmabant, etsi constanter assereret, nunquam sibi rem  
cum viro fuisse. Extrema patienti ab urinæ retentione, jugibus  
vigiliis, doloribus, succurrit Chirurgus sectione membranæ  
exitum sanguini denegantis: eâque apertâ sanguinis concreti,  
nigri, jamque putrescentis libræ circiter octo dimanârunt; tri-  
duoque post, omnis morbi omnisque doloris expers virgo  
evasit.

IMPERFORATARUM historiis turgent Observatorum  
scripta; tales autem solum dicantur quibus hymen omnino  
impervius: si enim membrana etsi crassior, foramine exiguo  
donetur, licet ex hac dispositione veneris usus impediatur, nulla  
possunt esse atresis seu imperforationis perfectæ incommoda.  
Vidit pedissequam *Fabr. ab Aquapend.* quam multi scholares  
frustrâ deflorare tentaverant, quod hymenis foramen aliis  
vaginæ vacuo non responderet, &, opposito corpore solido,  
penis ingressus prohiberetur. Refert *Joan. Bened. Sinibaldus*,  
*Geneanthrop. lib. 4.* Romæ, dum studiis operam navaret, in quo-  
dam nequitæ hospitio tres prostitutas fuisse sorores, qua-  
rum pulcherrima natu minor, clausurâ laborabat, adeo ut cum  
pellex callida rem nemini amasiorum detegeret, ignari agonistæ  
qui ad eam ut formâ præstantiorem inclinabant magis, in vene-  
reâ luctâ insudarent, anhelarent, ac tandem defatigati abirent,  
libidine aut non expletâ, aut malè & cum verecundiâ. Ab impe-  
dito veneris usu non sequitur, nullo foramine fuisse his in casibus  
hymenem pervium, quod non satis perspectum crediderim ab Auc-  
toribus, in suis de atretarum imprægnatarum relationibus. Tes-  
tante *Riolano*, Parisiis anno 1609, mulier imperforata coram  
Judice maritum accusabat, quod nondum ab eo quidquam passa  
fuisset; cum utriusque partes diligenter inspicerentur, mulier  
inventa fuit gravida. Ex *Clementinâ 2. quæst. 15.* de consang.  
nascitur in Franciâ olim imprægnatam fuisse quamdam cujus  
virginitatis claustra omnia firma atque illæsa manserant, adeoque

Medicinæ  
efficacis, lib.  
1. part. 2.  
cap. 46.

*Anthrop.*  
lib. 2.



imprægnatam esse virginem non desisse. De juvene feminâ gravidâ loquitur *Mauriceus*, *Obs.* 583. cujus claustrum virginale, nonnisi parvo foramine ad magnitudinem caulis pennæ apertum erat; per quod foramen dicta femina, sine membri virilis introductione, conceperat.

De Operat.  
Chirurg.

Ad conceptionis possibilitatem, absque penis in vaginam immessione, ulteriùs probandam, argumento sit faceta quæstionis, à Sacerdote quodam, *Fabricio ab Aquapendente* factæ, historia. Acceperat ille ab adolescentibus, feminâ & mare, quod cum ob amorem mutuum simul in locum solitarium convenissent, dum se osculis & illecebris, ac blanditiis ita stantes se amplexarentur, femina permisit colem maris ad vulvæ orificium vix pertingere; hic verò tentigine flagrans, semen ad vulvæ orificium invitus ejecit, & grvida facta virgo est sine concubitu; quem poterat uterque fateri, si secutus esset; cum gravidam eam esse constaret: sed ambo asseverârunt penem in vulvam nequaquam penetrasse.

Joh. Hel-  
wig. *Obs.*  
139.

Gynæco-  
log. p. 163

EXEMPLA atretarum, & casus conjugum in Prætoriis Ecclesiasticis & Civilibus, ob hoc cohabitationis impedimentum, matrimonii dissolutionem sive divortia petentium, non raro contingunt. In solvendo matrimonii vinculo ob atresiam Chirurgorum renuntiationibus fidem habent Judices; ad eos igitur de rerum statu circumspicere feramus. Membranam sinum pudoris occludentem, operatione Chirurgicâ, eademque simpliciiori fuisse resectam, auspiciatissimo successu, innumeris apud Auctores probatur observationibus: unam aut alteram hic obiter enarrare fas sit. Par conjugum ex plebe rusticana se invicem coram Consistorio Episcopali Ratisbonæ, de impotentia maritali coarguentes, divortium petebant. Præses Consistorialis mulierem imperforatam cognovit, factâ utriusque conjugis, quam decreverat, inspectione corporali: dein per Chirurgum ex artis lege incisione celebratâ, concordēs in conjugio vixerunt, & liberos progesserunt. Alterum casum, non indicto Auctore, commemorat *Schurrigius*. Cum aurifaber quidam Parisiis honestam puellam duxisset, sibi in congressu liber aditus ad illam non daretur, de divortio cogitavit. Cum autem idem Collegium Medicorum & Chirurgorum convocaretur, inspectis muliebribus, collum matricis, mediante membranâ durâ atque callosâ, exiguis tamen foraminulis ad menses expurgandos perforatâ, clausum repperunt. Hanc membranâ Chirurghi sic inciderunt, ut de divortio non amplius locutus fuerit maritus.

Quæst.  
med. legal.  
lib. 3. tit. 1.  
quæst. 7. n.  
29.

A timiditatis reprehensione non abest *Zacchias*, qui in incisione membranæ crassæ & validæ, spasmi, convulsionis, inflammationis & sphaceli periculum recenset. Si tamen callus altior citrà mortis discrimen incidi non posse existimaretur, ab hujus



sectione abstinendum. Talem partium pudendarum clausuram vidit *Benivenius* in muliere, cui lues venerea totam vulvam eroderat, & incuriâ Medici, quidquid erosum erat oris invicem junctis obcalluerat; indèque sola urina, & ea ex parvo quidem foramine reddebatur. Huic *Benivenius* consuluit, ut incurata potius viveret, quàm operationi periculofiori sese exponeret. A tali consilio stare vetat *Gerardi Blasii Amstelodamensis* observatio septima. Mulier ante annum infantem primum pepererat; ab eo tempore latera vaginæ coalita sunt; quæ coalitio tanta erat, ut sectione primâ factâ etiam ad digitorum aliquot latitudinem, omnia conjuncta observarentur: & intestino recto hâc in operatione læso, nonnisi post aliquot dies, quibus vulnus hoc intestini consolidabatur, secundam apertionem instituere licuit, quâ ad orificium internum introitus concedebatur, & ope eburnei instrumenti apertus reservabatur, adhibitis medicamentis idoneis. Antequam dissectio prima institueretur, latere dextro sub foramine urinario exiguum se exhibebat orificium, per quod menstrualis liquor nigricans exstillabat. Operis consiliique socios meritò nominat Auctor clarissimus, inter alios, *Henricum Roonhuysen & Rogerium, Henrici filium*, Chirurgos insignes. Timiditatis vitium in operationibus Chirurgiæ suscipiendis vitantes, audacioris non fiant animi. Omnis medicina prudentia sit.

Lib. de ab-  
dit. rerum  
causis.

A L I A imperforationis apparentis species hîc manet recensenda, de quâ non ità pridem Parisiis vidimus exemplum notatundum, vernaculè in Academiarum commentariis non tradendum, ob verecundiam de re pudendâ servandam. Adolescentula in quâ nullum vulvæ & vaginæ vestigium, per anum purgationes menstruas patiebatur. Eam vir quidam adamavit; & huic, quâ datâ viâ, se commisit, non tangenda transiliens vada. Quod alibi nefanda fuisset sceditas, in hoc casu fuit secundum naturæ intentum. Gravidâ enim facta, fœtum tempore opportuno enixa est, lacerato ani sphinctere. An uxore sic dispositâ utilis sit, vel non, judicent Theologi morales.



